

Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Светлинская средняя общеобразовательная школа №1»

Утверждено
Директор школы _____/С.В. Нефедова
Приказ № 78-д от 02.09.2024г

**Положение
о системе оценивания образовательных достижений обучающихся
муниципального бюджетного образовательного учреждения
«Светлинская средняя общеобразовательная школа №1»**

Рассмотрено на заседании
Педагогического Совета
Протокол № 1 от 28.08. 2024 г.

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет структуру школьной системы оценки образовательных достижений обучающихся, устанавливает единые требования к организации и технологии оценивания на территории образовательной организации, разъясняет правила и порядок промежуточной и итоговой аттестации.

1.2. Положение разработано на основании:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказа Минобрнауки от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 "О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413" (Зарегистрирован 12.09.2022 № 70034)
- приказа Минобрнауки от 17.05.2012 № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 16.11.2022 № 992 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 16.11.2022 № 993 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;
- приказа Минпросвещения от 23.11.2022 № Ю14 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- письма Минпросвещения от 13.01.2023 № 03-49 «О направлении методических рекомендаций»;
- Устава школы

1.3. Настоящее Положение является локальным актом, рассматривается и принимается на Педагогическом совете образовательной организации, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, и обязательно для исполнения всеми участниками образовательной деятельности.

1.4. Цели системы оценки образовательных достижений, обучающихся школы:

создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на образовательные достижения обучающихся; получение объективной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень; повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием; принятие обоснованных управленческих решений администрацией общеобразовательной организации.

1.5. Задачи системы оценивания образовательных достижений, обучающихся школы:

формирование единых критериев оценивания образовательных достижений и подходов к его измерению; повышение объективности контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, получение всесторонней и достоверной информации о состоянии образования; проведение системного и сравнительного анализа образовательных достижений обучающихся и внесения необходимых корректив в образовательную деятельность; обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательной деятельности; содействие повышению квалификации работников системы образования, принимающих участие в процедурах оценки образовательных достижений школьников.

1.6. Принципы построения системы оценивания образовательных достижений обучающихся:

объективность, достоверность, полнота и системность информации; реалистичность требований, норм и показателей образовательных достижений обучающихся, их социальной и личностной значимости; открытость, прозрачность процедур оценивания; прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты; доступность информации о состоянии образовательных достижений обучающихся для различных групп потребителей; соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.7. Система оценивания в общеобразовательной организации включает аттестацию обучающихся, технологию оценивания, виды и формы контроля результатов освоения образовательной программы начального, основного и среднего общего образования, призвана обеспечить комплексный подход к оценке предметных, метапредметных и личностных результатов школьников, накопленных в Портфолио.

1.8. Успешность освоения программы первоклассниками характеризуется качественной оценкой в конце учебного года. Успешность освоения учебных программ, обучающихся со 2 по 11 класс определяется по пятибалльной шкале оценивания:

«5» (отлично); «4» (хорошо); «3» (удовлетворительно); «2» (неудовлетворительно).

1.9. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится с 3-мя уровнями успешности (необходимый/базовый, программный и максимальный). Перевод отметки в пятибалльную шкалу осуществляется по следующей схеме:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-ти балльной шкале
90-100 %	максимальный (высокий)	«5»
66-89 %	программный/повышенный программный	«4»
50-65 %	необходимый/базовый	«3»
меньше 50 %	ниже необходимого	«2»

1.10. Освоение образовательной программы сопровождается промежуточной аттестацией

обучающихся 2-9 классов по четвертям, а 10–11 классов - по полугодиям. Основанием для перевода обучающихся 2-8-х и 10-х классов в следующий класс являются результаты промежуточной аттестации за год.

1.11. Итоговая аттестация в 9-х и 11-х классах осуществляется соответственно в формате ГИА в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012, осуществляется внешними (по отношению к общеобразовательной организации) органами и, таким образом, является внешней оценкой.

1.12. Промежуточная аттестация с 1 по 11 класс проводится в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273-ФЗ в форме контрольных и проверочных работ, диктантов, диагностических работ, тестирования, защиты проектов или исследовательских работ, зачёта.

1.13. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, которую обучающиеся обязаны ликвидировать в сроки, определяемые школой. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны создать условия и обеспечить контроль за своевременностью её ликвидации.

1.14. **Промежуточный и итоговый внутренний контроль** в школе осуществляют педагоги и администрация. Периодичность и формы контроля определяются учителем в соответствии с Рабочей программой по каждому предмету, курсу. Периодичность и формы административного контроля определены в плане внутреннего контроля образовательной организации на текущий учебный год.

1.15. В системе оценивания определены следующие основные виды контроля:

стартовый (предварительный) контроль (Стартовая диагностика).

Стартовая диагностика, направленная на выявление образовательной готовности:

уровня предметных и познавательных образовательных результатов обучающихся 5 и 10 классов по основным учебным предметам (математика, русский язык, английский язык), так же по предметам определяющим предпрофиль или профиль класса, при изучении нового предмета. Стартовая диагностика осуществляется с целью определения уровня готовности к освоению основной образовательной программы, является точкой отсчета динамики предметных образовательных результатов по указанным учебным предметам. Формой проведения стартовой диагностики по указанным учебным предметам является контрольная работа, тест или другая форма, предусмотренная учителем. Стартовая диагностика проводится один раз в год (на третьей и четвертой неделе) учебного года. Стартовая диагностика в начале 1 класса проводится с целью оценки готовности к обучению на уровне начального общего образования. Она выступает как основа (точка отсчёта) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. Объектом оценки в рамках стартовой диагностики является сформированность предпосылок учебной деятельности, готовность к овладению чтением, грамотой и счётом. Стартовую диагностику проводят учителя, ведущие указанные учебные предметы. Результаты стартовой диагностики оцениваются с применением пятибалльной оценочной системы (шкалы). Результаты стартовой диагностики заносятся в электронный журнал (кроме 1-го класса). Результаты стартовой диагностики являются основанием для определения индивидуальной работы с обучающимися, имеющими повышенную мотивацию в учебнопознавательной деятельности или указывают на необходимость индивидуальной коррекционной работы с обучающимся, который осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки ученика, уровень его знаний, а также универсальных учебных действий (УУД), связанных с предстоящей деятельностью;

промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;

контроль динамики индивидуальных образовательных достижений (система накопительной оценки в портфолио);

итоговый контроль предполагает комплексную проверку образовательных результатов (в том числе и метапредметных) в конце учебной четверти (полугодия) и учебного года, а также в форме ГИА.

1.16. В системе оценивания приоритетными являются формы контроля (далее – ФК) – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы, диагностика результатов личностного развития обучающихся и Портфолио учебных и вне учебных результатов школьников.

1.17. Формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов, включая предметные, метапредметные и личностные результаты обучения для оказания педагогической поддержки детей.

1.18. Средствами фиксации **личностных, метапредметных и предметных результатов** являются классные журналы, электронные дневники, портфолио.

1.19. Технология оценивания определяется в настоящем Положении на каждом уровне (ступени) обучения в образовательной организации.

2. Нормы оценок по предметам. Общие подходы к характеристике цифровой отметки по различным предметам.

2.1. Особенности оценивания по русскому языку.

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа.	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает Правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Количество слов в словарном диктанте: 1 класс – 7 – 8 слов; 2 класс – 10 – 12 слов; 3 класс – 12 – 15 слов; 4 класс – до 20 слов, для 5 класса – 15-20, для 6 класса – 20-25, для 7 класса – 25-30, для 8 класса – 30-35, для 9-11 класса – 35-40.

Оценивание контрольного словарного диктанта

- Отметка «5» выставляется за безошибочную работу.
- Отметка «4», если в его работе 1-2 орфографические ошибки.
- Отметка «3», если в нем допущено 3-4 ошибки.
- Отметка «2» ставится, если в работе не более 7 ошибок.

Если в одном слове с непроверяемыми орфограммами допущены 2 ошибки и более, то все они считаются за одну ошибку. Следовательно, если у ребенка все слова написаны правильно, но в одном сделано 3 ошибки, учитель должен поставить за такую работу отметку «4». Если же эти три ошибки будут в разных словах, то за диктант ребенок получит только «3».

Описка за ошибку не считается. Описка – искажение звукобуквенного состава слова (например, вместо «цапля» - «чапля»), но не в том месте, где находится непосредственно орфограмма. Так, если ребенок слово «коридор» случайно написал, как «коритор», то это просто описка. Но если он вместо О написал А («каридор»), то это уже считается ошибкой.

Контрольное списывание.

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5-8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Оценки:

«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений. «4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления. «3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки. «2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

Количество слов в диктантах:

для 1 класса – 2 п/ие 35-45 слов; для 2 класса – 1п/ие 25-30 слов, 2 п/ие 35-45 слов; для 3 класса – 1п/ие 45-55 слов, 2 п/ие 55-60 слов; для 4 класса – 1п/ие 60-70 слов, 2 п/ие 70-80 слов; для 5 класса – 90-100 слов, для 6 класса – 100-110 слов, для 7 – 110-120, для 8 – 120-150, для 9 класса – 150-170 слов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки: 1. в исключениях из правил; 2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях; 3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами; 4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого; 5. в написании *ы* и *и* после приставок; 6. в случаях трудного различия *не* и *ни*; 7. в собственных именах нерусского происхождения; 8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой; 9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности. Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка. Число ошибок (орфографических и пунктуационных)

«5» 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)

«4» 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)

«3» 4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)

«2» 7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно, «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий, «3» - выполнено не менее половины заданий, «2» - выполнено менее половины заданий.

4.1.4. Оценивание изложений и сочинений (учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания).

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли; 2) полнота раскрытия темы; 3) правильность фактического материала; 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи; 2) стилевое единство и выразительность речи; 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта.	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая.
«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и остаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов.	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две грамматические.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов.	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7.
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов.	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических.

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза, больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

2.2. Оценивание результатов обучения по литературе

Темп и оценивание чтения.

Контрольная проверка навыка чтения проводится ежемесячно у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Нормы для проверки техники чтения учащихся

- в 1 классе проверяется сформированность слогового способа чтения: осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимание значения отдельных слов и предложений;
- во 2 классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в 3 классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту (про себя); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений; использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
- в 4 классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста, прочитанного при ориентировочном темпе 80-90 слов в минуту (вслух) и 115-120 слов в минуту (про себя); выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и неподготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Оценка "5" ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка "4" ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка "3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка "2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Чтение наизусть

Оценка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Объём заучивания наизусть:

2 класс – 8-10 стихотворений по рекомендации учителя или по выбору ученика; 3 класс – 10-12 стихотворений по рекомендации учителя или по выбору ученика; 4 класс – не менее 15 стихотворений классиков отечественной и зарубежной литературы;

Пословицы и поговорки.

5 класс. И.А. Крылов. Басни. **А.С. Пушкин.** «У лукоморья...». «Няне». **Н.А. Некрасов** «Есть женщины в русских селеньях...», отрывок из стихотворения «Крестьянские дети» («Однажды в студёную, зимнюю пору...») **А.А. Фет.** «Весенний дождь». **М.Ю. Лермонтов.** «Бородино». **С.А. Есенин.** «Я покинул родимый дом...», «Низкий дом с голубыми ставнями...» (на выбор). По теме «**Великая Отечественная война**» 1-2 стихотворения (по выбору учащихся). По теме «**О Родине и родной природе**» 1-2 стихотворения (по выбору учащихся).

6 класс. **А. С. Пушкин.** «Узник», «Зимнее утро». **М. Ю. Лермонтов.** «Тучи», «Утёс». **Н. А. Некрасов.** «Железная дорога» (отрывок: от слов «Славная осень!..» до слов «Думаю думу свою...»). **А. А. Фет.** «Ель рукавом мне тропинку завесила...». **Ф. И. Тютчев.** «Неохотно и несмело...». **А. А. Блок.** «Летний вечер». **А. А. Ахматова.** «Перед весной бывают дни такие...». **К. М. Симонов.** «Родина». **Н. М. Рыленков.** «Война переменит маршрут...». **Д. С. Самойлов.** «Тревога».

7 класс. **А. С. Пушкин.** Отрывок из поэмы «Полтава» (от слов «Горит восток зарею ...»). **М. Ю. Лермонтов.** Отрывок из «Песни про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца Калашникова» (от слов «Над Москвой великой, златоглавою...» до «Для охотничьего бою, одиночного»). «Когда волнуется желтеющая нива...», «Молитва» («В минуту жизни трудную...» 1839). **Н. В. Гоголь.** Отрывок из повести «Тарас Бульба» (глава IX, монолог Тараса Бульбы от слов «Хочется мне вам сказать, панове...» до «...чем дал Бог, что ни есть в тебе, а...», затем пропустить слова автора и завершить чтение фразой «Нет, так любить никто не может!»). **И. С. Тургенев.** Стихотворение в прозе «Русский язык».

Поэзия второй половины XIX века. Ф. И. Тютчев, А. А. Фет, А. К. Толстой и др. (по выбору). Отечественная поэзия первой половины XX века. Стихотворения А. А. Блока, Н. С. Гумилёва, М. И. Цветаевой и др. на выбор

8 класс. **А. С. Пушкин.** «Капитанская дочка». а) отрывок из 8-ой главы от слов «Я смутился...» до слов «...что я лукавствую» и далее от «Я природный дворянин...» до «...тебе служить не могу»; б) отрывок из 11-ой главы от слов «Слушай», - сказал Пугачёв...» до слов «...значит по мне клевать мертвечину». **М. Ю. Лермонтов.** «Мцыри» (отрывок из поэмы — части 3, 4, 5). **Н. В. Гоголь.** «Ревизор» (монолог Хлестакова — действие 3, явление 6-ое от слов «На столе, например, арбуз — в семьсот рублей арбуз» до слов «...всё дрожит и трясётся, как лист»). **А. Т. Гвардовский.** «Василий Тёркин» (отрывок из поэмы — глава «Переправа» от слов «Переправа, переправа!» до слов «Смерть в бою свистела часто И минёт ли в этот раз?»). **Н. М. Рубцов.** «Журавли», «Во время грозы».

9 класс. **А. С. Грибоедов.** «Горе от ума» (монолог Чацкого - действие 2, явление 5-ое от слов «А судьи кто?..» до слов «И в воздух чепчики бросали!»). **А. С. Пушкин.** «К Чаадаеву», «Пророк», «К***» («Я помню чудное мгновенье...»), «Я памятник себе воздвиг...», отрывок из романа «Евгений Онегин» - письмо Татьяны к Онегину. **М. Ю. Лермонтов.** «Смерть поэта», «И скучно и грустно...», «Родина», «Пророк», «Молитва» («Я, мать Божия, ныне с молитвою...» 1837) **Н. В. Гоголь.** «Мёртвые души» (отрывок из поэмы — том 1-ый, глава 11-ая от слов «Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несёшься?» до слов «...дают ей дорогу другие народы и государства»). **А. А. Блок.** «О, я хочу безумно жить...». **С. А. Есенин.** «Не жалею, не зову, не плачу...». **М. И. Цветаева.** «Москва! - Какой огромный Странноприимный дом!..». **А. А. Ахматова.** «Не с теми я, кто бросил землю...».

10 класс. **А. Н. Островский.** «Гроза» - отрывок **А. А. Фет.** «Одним толчком согнать ладью живую...», «Шёпот, робкое дыханье, трели соловья...», «Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали...». **Ф. И. Тютчев.** «Есть в осени первоначальной...», «Silentium!», «Фонтан», «О, как убийственно мы любим...». **Н. А. Некрасов.** «Я не люблю иронии твоей...», «Мы с тобой бестолковые люди...», «Элегия» («Пускай нам говорит...»), «Человек сороковых годов».

11 класс. **И. А. Бунин.** «В полночный час я встану и взгляну...», «Поэт», «Слово». **В. Я. Брюсов.** «Грядущие гунны». **К. Бальмонт.** «Безглагольность». **Д. Мережковский.** «И хочу, но не в силах любить я людей...» **Н. С. Гумилёв.** «Жираф». **А. А. Блок.** «Незнакомка», «Россия». **В. В. Маяковский.** «А вы могли бы?..» **С. А. Есенин.** «Письмо к матери». **М. И. Цветаева.** «Моим стихам, написанным так рано...». **О. Э. Мандельштам.** «Я вернулся в мой город...». **А. А. Ахматова.** «Мне ни к чему одические рати...», «Мне голос был. Он звал утешно...». **Б. Л. Пастернак.** «Февраль. Достать чернил и плакать!», «Во всём мне хочется дойти до самой сути...».

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения 2. Соблюдение пауз 3. Правильный выбор темпа 4. Соблюдение нужной интонации 5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования **Оценка "4"** - не соблюдены 1-2 требования **Оценка "3"** - допущены ошибки по трем требованиям **Оценка "2"** - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова 2. Подбирать правильную интонацию 3. Читать безошибочно 4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования **Оценка "4"** - допущены ошибки по одному какому-то требованию **Оценка "3"** - допущены ошибки по двум требованиям **Оценка "2"** - допущены ошибки по трем требованиям

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение отметки

Ошибки: искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов); - неправильная постановка ударений (более двух); - чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; - непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; - неправильные ответы на вопросы по содержанию текста; - неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного; - нарушение при пересказе последовательности событий в произведении; - нетвердое знание наизусть подготовленного текста; - монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты: не более двух неправильных ударений; отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух; осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное; неточности при формулировке основной мысли произведения; нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное

умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценивание сочинений (с учетом пункта 4.1.4), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию; допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение: достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логическое и последовательное в изложении содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию; допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором: в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

«2» - ставится за сочинение, которое: не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

2.3. Оценивание результатов обучения по иностранному языку

Аудирование

«5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»: ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

«5»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»: ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»: ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

«5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»: ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

«5»: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: работа выполнена полностью» но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: допущены более одна ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

2.4. Оценивание результатов обучения по информатике и ИКТ

Оценка практических работ

«5»: выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»: работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

«5»: правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре-пять недочетов.

«2»: ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

«5»: учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; допустил не более 2% неверных ответов.

«4»: ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

«3»: учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку.

«2»: работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

2.5. Особенности оценивания по окружающему миру. Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки: - неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной; - нарушение последовательности в описании объекта (явления) в

тех случаях, когда она является существенной; - неправильное раскрытие (в рассказе - рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления; - ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам; - незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение; - отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы: неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом; - ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату; - неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты: -преобладание при описании объекта несущественных его признаков; - неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей; -отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату; -неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов; -неточности при нахождении объекта на карте.

2.6. Оценивание результатов обучения по географии

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»: ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»: ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»: ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»: ответ неправильный; нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений учащихся

Оценка за умение **работать с картой** и другими источниками географических знаний
«5» - правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» - правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения

«5» - правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» - правильное, по плану проведённое наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» - допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» - неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

2.7. Оценивание результатов обучения по химии

Оценивание устного ответа

«5»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком, ответ самостоятельный.

«4»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий, материал изложен в определенной последовательности, допущены 2-3 незначительные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»: дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»: ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала, допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

«5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом, допущено не более двух незначительных ошибок.

«3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок, допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

«5»: работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами, проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются незначительные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»: ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

«2»: допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи (следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5» - план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущено не более двух незначительных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: план решения составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: - допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ (необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» - дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна незначительная ошибка.

«4» - допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух незначительных ошибок.

«3» - работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 незначительные.

«2»: работа выполнена меньше чем наполовину, имеется несколько существенных ошибок.

2.8. Оценивание результатов обучения по истории и обществознанию

История

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, причем дает более двух решений поставленной задачи.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
 - Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
- Оценка «2» ставится, если ученик:
- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
 - Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
 - При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

- «5» - 90 – 100%;
- «4» - 70 – 89%;
- «3» - 50 – 69%;
- «2» - 0 – 49 %.

«5»: - материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«4»: - в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

«3»: - в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2»: - основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

Обществознание

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне, причем дает более двух решений поставленной задачи.

Оценка «4» ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.

Оценка «3» ставится, если ученик:

- Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
- Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
- Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
- Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
- Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Оценка «2» ставится, если ученик:

- Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Оценка тестов

При проведении тестовых работ критерии оценивания следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %.

2.9. Оценивание результатов обучения по природоведению и биологии

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»: полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы

научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

«4»: раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, а обобщения из наблюдений, опытов.

«3»: усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно определены понятия недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

«2»: основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

«5»: правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»: правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются; 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдений допущены неточности, выводы неполные.

«3»: правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.

«2»: не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдений и в выводах).

«5»: правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдений и выводы.

«4»: правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

«3»: допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдений и выводов.

«2»: допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдений по заданию учителя; неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

2.10. Оценивание результатов обучения по физике

Оценивание устных ответов учащихся

«5»: учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, даёт точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: - ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: - ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»: - ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

«4»: выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3»: - результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»: - результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»: - ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

«4»: - ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

«3»: - работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

«2» - работа выполнена меньше чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

4.10.4. Оценка умений решать расчетные задачи

«5» - в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» - в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

«3» - в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

«2» - имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

2.11. Оценивание результатов обучения по музыке на всех уровнях обучения

«зач»: присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«незач»: нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

2.12. Оценивание результатов обучения по физической культуре на всех уровнях обучения

Оценивание качества выполнения упражнений (с учетом требований учебных нормативов).

«5» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3» - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка должна быть выставлена также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

2.13. Оценивание результатов обучения по труд (технология) на всех уровнях обучения

Оценивание теоретических знаний (учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).

«5»: учащийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«4»: учащийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

«3»: учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2»: учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Оценивание выполнения обучаемыми практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

«5»: учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»: учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или невыполненная 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени невыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; норма времени невыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5»: учащийся творчески планируется выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4»: учащийся правильно планируется выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3»: учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2»: учащийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

2.14. Оценивание результатов обучения по изобразительному искусству на всех уровнях обучения

«зач»: учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«незач»: учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной целью урока.

2.15. Особенности оценивания по Математике (алгебра, геометрия, вероятность и статистика).

Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа, тестирование и устный опрос.

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К недочетам относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла, полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах - как недочет. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок:

К грубым ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К негрубым ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К недочетам относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

Оценка устных ответов

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, а также продемонстрировал знания превышающие нормы программы для этого класса;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; □ отвечал самостоятельно.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ и тестирования

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок;
- систематическое решение без математических ошибок.

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

2.16. Особенности оценивания по Основам безопасности и защиты Родины» (ОБЗР)

Проверка и оценка знаний проходит в ходе текущих занятий в устной или письменной форме. Письменные работы проводятся по значимым вопросам темы или раздела курса **ОБЗР**. Контрольные письменные работы проводятся после изучения разделов программы курса ОБЖ в конце четверти и учебного года. В курсе ОБЗР может использоваться зачетная форма проверки знаний. Преподавание **ОБЗР**, как и других предметов, предусматривает индивидуально - тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание двух основных элементов: теоретических знаний и умений применять их при выборе практических. Для контроля знаний по ОБЗР используются различные виды работ (тесты, самостоятельные, проверочные, контрольные, практические, ситуационные задачи) Для устных ответов определяются следующие критерии оценок:

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЗР, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. Систематически демонстрирует знания сверх программы.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЗР, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двухтрех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для положительной оценки.

Оценка письменных контрольных работ.

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов. Учащийся систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ.

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности. Систематически демонстрирует правильное выполнение работы, выполненное на высоком уровне с творческим подходом.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности. Методика выставления оценок по результатам тестирования:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 70 – 89 %;

«3» - 50 – 69 %;

«2» - 0 – 49 %;

2.17 Оценивание результатов реферата на всех уровнях обучения

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
- обоснованность выбора источника;
- степень раскрытия сущности вопроса;
- соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
- в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) самостоятельность оценок и суждений;
- д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 5-15 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценивания компьютерной презентации

Критерии оценивания	Баллы
<p>Представление информации</p> <p>1. Содержание. Содержание работы полностью соответствует теме исследования и излагается последовательно. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Работа отличается богатством словаря, синтаксических конструкций и точностью словоупотребления. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1- 2 речевых недочета.</p> <p>2. Расположение информации на странице. Наиболее важная информация располагается в центре экрана.</p> <p>3. Использованы шрифты одного типа. Текст презентации можно прочитать на расстоянии</p> <p>4. Для выделения информации использованы рамки, границы.</p> <p>5. Объем информации на слайдах – не более трех фактов.</p> <p>Оформление слайдов</p> <p>1. Соблюден единый стиль оформления.</p> <p>2. Использовано не более трех цветов на слайде.</p>	5
<p>Представление информации</p> <p>1. Содержание. Содержание работы соответствует теме исследования. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущена фактическая ошибка . Допускается 3 -4 речевых недочета.</p> <p>2. Наиболее важная информация располагается в центре экрана.</p> <p>3. Использованы шрифты разных типов.</p> <p>4. Для выделения информации использованы рамки, границы.</p> <p>5. Допускается незначительная перегрузка слайда информацией.</p> <p>Оформление слайдов</p> <p>1. Соблюден единый стиль оформления.</p> <p>2. Использовано более трех цветов на слайде.</p>	4
<p>Представление информации</p> <p>1. Содержание. В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности. Допущены нарушения в последовательности изложения. Беден словарь, встречается неправильное словоупотребление. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>2. Допущены нарушения в расположении информации, в перегрузке слайдов информацией.</p> <p>Оформление слайдов.</p> <p>1. Единый стиль оформления нарушен.</p> <p>2. Использовано более трех цветов на слайде.</p>	3

Выступление 5 б. 1. соответствующее заявленным пунктам защитное слово 1 2. понимание информационного содержания презентации 1 3. умение общаться с аудиторией, 1 4. беглое и выразительное чтение 1 5. полные и содержательные ответы на вопросы аудитории по заявленной теме 1	56
--	----

10-8 баллов - «5»

7 – 5 баллов – «4»

4 – баллов - «3»

Критерии оценки буклета

№	Критерий	Баллы	Самооценка
1	Содержание (максимальное количество баллов 25)		
	Содержание буклета соответствует содержанию проекта		
	Использованы достоверные источники		
	Материал изложен ясно, структурирован, изложение доступно		
	Материал может быть доступен людям разных возрастных групп		
	Публикация выполняет свою задачу - просветительскую		
2	Грамотность (15 баллов)		
	Нет грамматических и иных ошибок		
	Терминологическая ясность и грамотное использование словаря темы		
3	Оформление (10 баллов)		
	Буклет оформлен грамотно, наличие графических объектов		

45-50 - «отлично»; от 30 до 45 «хорошо»; ниже 30 «удовлетворительно»

2.18. Система оценивания учебных достижений, обучающихся по курсу ОРКСЭ

Формализованные требования (баллы, отметки) по оценке успеваемости по результатам освоения курса не предусматриваются. Уроки по курсу ОРКСЭ – безотметочные (по системе «зачет – незачет»). Для оперативного контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные упражнения, фронтальные опросы, тестовые задания различных видов. Подходы к оцениванию представлены оцениванием по системе «зачет-незачет», вербальным поощрением, похвалой, одобрением, интересом одноклассников и членов семьи к результатам деятельности.

Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.). Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями).

По ОРКСЭ домашние задания задаются только в виде творческих (нарисовать

рисунок, написать сочинение, подготовить доклад и т.д.)

Оценивание по результатам творческих работ. Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций. Предлагается качественная взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ. Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников. Оценивание успеваемости по курсу осуществляется в виде анализа каждой творческой работы по критериям реферата.

Одним из видов творческой работы может быть презентация. Оценивание успеваемости осуществляется в виде анализа презентации по критериям реферата.

2.19. Система оценивания учебных достижений, обучающихся по курсу ОДНКР.

Оценивание учебных достижений обучающихся основной школы в рамках курса ОДНКР проводится по системе: «отлично» – «5», «хорошо» - «4», удовлетворительно – «3», неудовлетворительно – «2».

«5» (отлично) ставится, если у обучающегося наблюдается:

активность и творческое отношение к выполнению заданий; умение применять полученные знания в жизни: в общении со сверстниками, взрослыми, живой природой; самостоятельный поиск информации по пройденной теме; умение оперировать понятиями и терминами; умение рассуждать по определенной теме, обосновывать свою точку зрения, донести ее до аудитории.

«4» (хорошо) ставится, если у обучающегося наблюдается:

умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя); знание терминов и понятий; нечеткое обоснование своей точки зрения; умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою; четкое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления; неточности в сравнении объектов по существенным признакам; отдельные нарушения в последовательности описания события (объекта)

«3» (удовлетворительно) ставится, если у обучающегося наблюдается:

умение воспроизводить материал (пересказ, ответы на вопросы учебника и учителя) с помощью учителя или одноклассников; знание терминов и понятий в неполном объеме; нечеткое обоснование своей точки зрения; умение оценивать чужую работу, но необъективно оценивать свою; нарушение последовательности в описании и признаках объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной; нечеткое раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления; неточности в сравнении объектов по существенным признакам; нарушения в последовательности описания события (объекта).

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для положительной оценки.

Фиксирование проведенных занятий учебного курса, посещаемости и оценивания обучающихся производится в электронном журнале.

Для оперативного контроля знаний и умений по курсу используются систематизированные упражнения, фронтальные опросы, тестовые задания различных видов. Оценивание также может быть: вербальным поощрением, похвалой, одобрением, интересом одноклассников и членов семьи к результатам деятельности.

Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.). Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями).

2.20. Система оценивания учебных достижений, обучающихся по элективным курсам соответствует системе оценивания учебных достижений, обучающихся по соответствующему предмету.

3. Концепция проведения оценочных процедур в МБОУ «Светлинская СОШ №1»

Оценочные процедуры в школе — это контрольные, проверочные и диагностические работы, которые выполняются всеми обучающимися в классе одновременно и длительность которых составляет не менее тридцати минут.

При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных, региональных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

3.1. Учет информации, получаемой в ходе федеральных и региональных оценочных процедур.

3.2. Отсутствие дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

3.3. Проведение оценочных процедур по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году.

3.4. Оценочные процедуры не проводятся на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании.

3.5. Для обучающихся одного класса проводится не более одной оценочной процедуры в день.

3.6. Исключены ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры.

3.7. Исключены "предварительные" контрольные или проверочные работы непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры.

3.8. При проведении оценочной процедуры учитывается необходимость реализации в рамках учебного процесса таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости - повторение и закрепление материала;

3.9. Для проведения оценочных процедур не используются копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографских бланков, учебников, записей на доске, в онлайн-режиме и т.п.).

3.10. Составление единого для образовательной организации графика проведения оценочных процедур с учетом учебных периодов, а также перечня учебных предметов. График может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных: эпидемиологической ситуацией; участием образовательной организации в проведении национальных или международных исследований качества образования в соответствии с Приказом в случае, если такое участие согласовано после публикации графика; другими значимыми причинами.

3.11. Разместить сформированный график не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график, на сайте ОО на главной странице подраздела "Документы" раздела "Сведения об образовательной организации" в виде электронного документа.

3.12. Количество работ для контроля знаний, обучающегося на учебный год, без учёта текущих проверочных работ

предмет	Вид работы	1к	2к	3к	4к	5к	6к	7к	8к	9к	10к	11к
---------	------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----

	Стартовая диагностика	1										
Русский	Сочинение			1	1	2	3	3	2	2	2	2
	Изложение			1	1	3	3	3	2	2	1	1
	Диктант		5	5	5	5	4	4	4	4		
	Словарный/д		2	2	2							
	К/списывание		2	2	2							
Литература	Дом.соч					3	3	3	3	4	4	4
	Кл.сочинение					3	3	3	3	3	3	3
	Работа с текстом		2	2	2	2	2					
	Техника чтения	2	4	4	4	3	3					
Алгебра	Контр.работа		5	5	5	5	5	5	5	5	5	
Геометрия	Контр.работа							5	5	5	5	
ВиС	Контр.работа							3	3	3	3	
Биология Окр. мир	лабораторные						8	15	15	6	6	6
	практические					12	4	2	-	2	2	7
	Контр.работа		4	4	4	3	3	3	4	4	4	4
Физика	лабораторные							14	14	9	5	7
	Контр.работа							4	4	4	4	4
География	практические					10	16	20	18	17	11	13
	Контр.работа					3	3	4	4	4	3	3
Химия	Контр.работы								4	4	3	3
	лабораторные								15	18	9	12
	практические								8	7	5	5
Информатика	Контр.работы		3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Иностранный	Контр.работы		5	5	5	5	5	5	5	5	5	
История	Контр.работы					5	5	5	5	5	5	
Общ-ние	Контр.работы					3	3	5	5	5	5	
Труд (Технология)	Контр.работы		3	3	3	4	4	4	3	3	3	
ИЗО	Контр.работы		3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Музыка	Контр.работы		3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Физ. К-ра	Контр.работы		4	4	4	4	4	4	4	4	4	
ОРКСЭ	Контр.работы				2							
ОДНКР	Контр.работы					3	3	3	3	3		

4. Технология оценивания на уровне начального образования

4.1. Цели оценочной деятельности направлены на достижение результатов освоения основной образовательной программы начального обучения.

4.1.1. **Личностные результаты** обучающихся определяются через сформированность личностных универсальных учебных действий:

сформированность внутренней позиции обучающегося – это принятие и освоение новой социальной роли обучающегося; становление основ российской гражданской идентичности личности; развитие самоуважения и способности адекватно оценивать себя и свои достижения, видеть сильные и слабые стороны своей личности, эмоционально-положительное отношение обучающегося к общеобразовательной организации;

сформированность самооценки (способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении) и мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно- познавательные и внешние мотивы, поиск и установление личностного смысла учения обучающимися; понимание границ того, «что я знаю», и того, «что я не знаю», и стремление к преодолению этого разрыва;

знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости; способность к учёту позиций, мотивов и интересов участников моральной дилеммы при её разрешении; развитие этических чувств — стыда, вины, совести как регуляторов морального поведения; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей.

4.1.2. Оценка метапредметных результатов обучающихся направлена на выявление индивидуальной динамики развития школьников с учетом личностных особенностей и индивидуальных успехов за текущий и предыдущий периоды.

4.1.3. **Метапредметные результаты** обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий. К ним относятся:

способность ученика принимать и сохранять учебную цель и задачи; способность самостоятельно преобразовывать практическую задачу в познавательную; умение планировать собственную деятельность в соответствии с поставленной задачей и искать средства её осуществления; умение контролировать и оценивать свои действия, вносить коррективы в их выполнение на основе оценки и учёта характера ошибок; умение проявлять инициативу и самостоятельность в обучении; умение осуществлять информационный поиск, сбор и выделение существенной информации из различных информационных источников; умение использовать знаково-символические средства для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебно-познавательных и практических задач; способность к осуществлению логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установлению аналогий, отнесению к известным понятиям; умение сотрудничать с педагогом и сверстниками при решении учебных проблем, принимать на себя ответственность за результаты своих действий.

4.1.4. **Предметные результаты** обучающихся определяются через сформированность результатов по отдельным предметам: способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

4.2. Оценка результатов

4.2.1. **Личностные результаты** выпускников на ступени начального общего образования не подлежат итоговой оценке. Оценка этих результатов осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований и предметом оценки является эффективность воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации.

4.2.2. В рамках системы внутренней оценки в школе используется **оценка сформированности отдельных личностных результатов**, отвечающая этическим принципам охраны и защиты интересов ребёнка и конфиденциальности. Такая оценка направлена на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся и включает три основных компонента:

характеристику достижений и положительных качеств обучающегося; определение приоритетных задач и направлений личностного развития с учётом как достижений, так и психологических проблем развития ребёнка; систему психолого-педагогических рекомендаций, призванных обеспечить успешную реализацию развивающих и профилактических задач развития.

4.2.3. **Оценка метапредметных результатов** представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, представленных в разделах «Регулятивные учебные действия», «Коммуникативные учебные действия», «Познавательные учебные действия» рабочей программы по каждому предмету и внеучебной деятельности.

4.2.4. Оценка метапредметных результатов, обучающихся проводится учителем, классным руководителем 2 раза в год (стартовая и итоговая диагностические работы) методом встроенного наблюдения.

4.2.5. Основными показателями уровня развития метапредметных умений (умения учиться) являются: уровень развития учебно-познавательного интереса; уровень формирования целеполагания; уровень формирования учебных действий; уровень формирования контроля; уровень формирования оценки.

4.2.6. Оценка **предметных результатов** проводится как в ходе неперсонифицированных процедур с целью оценки эффективности деятельности общеобразовательной организации, так и в ходе персонифицированных процедур с целью итоговой оценки результатов учебной деятельности обучающихся на начальной ступени общего образования. При этом итоговая оценка ограничивается контролем успешности освоения действий, выполняемых обучающимися с предметным содержанием, отражающим опорную систему знаний данного учебного курса.

4.2.7. Для отслеживания уровня усвоения предметных достижений используются: стартовые и итоговые проверочные работы; тестовые диагностические работы; текущие проверочные работы; комплексные (интегрированные) проверочные работы; практические, лабораторные работы, работы с текстом, сочинение, изложение, диктант, мини-сочинение; портфолио обучающегося; исследовательские работы, творческие проекты и др.

4.2.8. **Стартовая работа** (проводится в начале сентября) позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону» ближайшего развития ученика. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в оценочном листе ученика.

4.2.9. **Тестовая диагностическая работа** (на «входе» и «выходе») включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть обучающимся в рамках данной учебной задачи. Результаты данной работы фиксируются у обучающихся в портфолио или в специальной тетради «Мои достижения...» отдельно по каждой конкретной операции.

4.2.10. **Тематическая проверочная работа** проводится по ранее изученной теме, в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач. Результаты проверочной работы заносятся учителем в классный и электронный журнал.

4.2.11. **Итоговая проверочная работа** (проводится в конце апреля - мае) включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развития компонентов учебной деятельности. Работа может проводиться в несколько этапов. Результаты проверки фиксируются в классном и электронном журнале.

4.2.12. **Комплексная проверочная работа** на межпредметной основе проводится в конце обучения по программе основного общего образования на ступени начальной школы. Её цель - оценка способности выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи на основе сформированности предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий.

4.2.13. Комплексная характеристика **личностных, предметных и метапредметных результатов** составляется на основе Портфолио ученика. Цель Портфолио - собрать,

систематизировать и зафиксировать результаты развития ученика, его усилия и достижения в различных областях, демонстрировать весь спектр его способностей, интересов, склонностей, знаний и умений.

4.2.14. **Портфолио** ученика имеет титульный лист, основную часть, которая включает следующие разделы: «Мой мир», «Моя учёба», «Моё творчество», «Я в коллективе», «Мои впечатления», «Мои достижения», «Я оцениваю себя», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь» и *итоговую качественную оценку достижений обучающегося за ступень начальной школы на основе самооценки по шкале: «нормально – хорошо – почти отлично – отлично – превосходно».*

4.2.15. Промежуточный контроль проводят учителя в разных формах: диктант, изложение, сочинение, самостоятельная тематическая работа, контрольная тематическая работа, защита проектов, устный опрос и др.

4.2.16. Портфолио, обучающихся оценивается классным руководителем в начальной школе не реже 1 раза в четверть по следующим критериям:

Раздел	Индикатор	Баллы
Титульный лист, раздел «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Работы, которыми я горжусь»	Красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность, разнообразие и полнота материалов, наличие листов самооценки.	От 1-го до 5-ти баллов
Разделы «Моя учеба», «Данные самооценки»	Разнообразие работ, наличие творческих работ, проектов, самостоятельных отзывов. Систематичность пополнения раздела. Листы самооценки.	5 баллов - от 5 и больше работ по каждому предмету; 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету; 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету.
Раздел «Я в коллективе»	Наличие отзывов о событиях в классе. Отзывы о внеурочной деятельности, продукты внеурочной деятельности. Анкета «Мои друзья», «Мое поручение»	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мое творчество»	Наличие рисунков, творческих работ, проектов, сочинений фото изделий, фото выступлений.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои впечатления»	Наличие творческих работ по итогам посещения музеев, выставок, спектаклей, экскурсий, встреч, праздников и т.д.	От 1-го до 5-ти баллов в зависимости от полноты сведений и разнообразия материала.
Раздел «Мои достижения»	Количество грамот, сертификатов, дипломов.	1 балл за каждую грамоту школьного уровня; 2 балла – городского уровня; 2 балла – за сертификаты дистанционных олимпиад. 3 балла – за призовые места на дистанционных конкурсах на уровне РФ.

5. Процедуры оценивания

5.1. Технология оценивания на уровне основного образования

5.1.1. Оценивание обучающихся начальных классов в течение первого года обучения осуществляется в форме словесных качественных оценок на критериальной основе, а также письменных заключений учителя по итогам проверки самостоятельных работ в соответствии с критериями. Использование данных форм оценивания осуществляется в соответствии с методическим письмом министерства образования от 03.06.2003 №13-51-120/13 «О системе оценивания учебных достижений младших школьников в условиях безотметочного обучения в общеобразовательных учреждениях». В течение 1-го года обучения в журнале и личных делах, обучающихся фиксируются только пропуски уроков.

5.1.2. Со 2 класса текущая и итоговая оценка результатов обучения выставляется в виде отметок: «5», «4», «3», «2». В журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы.

5.1.3. На начальной ступени обучения учителем используются разнообразные методы оценивания: наблюдение за определенными аспектами деятельности обучающихся или их продвижением; оценка процесса выполнения обучающимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах; тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний); оценка открытых ответов, даваемых учеником в свободной форме – как устных, так и письменных; оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом); оценка результатов рефлексии обучающихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники обучающихся и др.).

5.1.4. За задачи, решённые при изучении новой темы, текущая отметка ставится только по желанию ученика. За каждую задачу проверочной /контрольной работы по итогам темы отметка ставится всем ученикам. Ученик не может отказаться от выставления этой отметки, но имеет право пересдать хотя бы один раз.

5.1.5. **Предметные четвертные оценки/отметки выставляются** на основании Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ «Светлинская СОШ № 1».

Итоговая оценка за уровень начального образования выставляется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем Портфолио, и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

5.1.6. Оценка **предметных результатов** ученика начальной школы производится на основе трёх уровней успешности: максимального, программного и базового. Программный уровень имеет две ступени – повышенный и просто программный. Предметные результаты обучающихся, не достигшие базового уровня, характеризуются как ниже необходимого/базового уровня. Все уровни коррелируются с пятибалльной шкалой отметки.

5.2. Технология оценивания на уровне основного образования

Цели оценочной деятельности

5.2.1. Основными направлениями и целями оценочной деятельности на уровне основного образования в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования являются оценка образовательных достижений, обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации). Основная цель диагностики – определить готовность выпускников основной школы к итоговой аттестации в форме ГИА.

5.2.2. **Личностные результаты** обучающихся фиксируются через сформированность личностных универсальных учебных действий, которая определяется по трём основным блокам: *сформированность основ гражданской идентичности личности* *готовность к переходу к самообразованию* на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе

готовность к выбору направления профильного образования; сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальных и межличностных отношений, правосознание.

5.2.3. Метапредметные результаты обучающихся определяются через сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Основным объектом оценки метапредметных результатов является: *способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции; способность к сотрудничеству и коммуникации; способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику; способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития; способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.*

5.2.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности – учебных предметов.

5.2.5. Основным объектом оценки предметных результатов в соответствии с требованиями ФГОС является: *способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.*

5.2.6. Оценка результатов

5.2.7. На итоговую оценку на ступени основного общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

Она формируется на основе: результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе; оценок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам; оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта, исследовательской работы;

оценок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию (далее – ГИА).

5.2.8. В соответствии с требованиями ФГОС достижение **личностных результатов** не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности общеобразовательной организации и образовательных систем разного уровня. Оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария психологом общеобразовательной организации. Оценка этих достижений проводится в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу ребенка, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

5.2.9. Особенности оценки метапредметных результатов на ступени основной школы заключаются в комплексном использовании материалов: стартовой и финишной диагностики (два раза в год); текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов; промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе; текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий; защиты индивидуального или группового проекта.

5.2.10. Особенности оценки предметных результатов заключаются в использовании уровневого подхода, предполагающего выделение базового уровня достижений. Реальные достижения обучающихся основной школы могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

5.2.11. В соответствии с ФГОС выделены следующие уровни достижений обучающихся:

максимальный уровень достижения планируемых результатов, оценка «превосходно» (отметка «5 и 5»); *повышенный программный уровень* достижения планируемых

результатов, оценка «отлично» (отметка «5»); **программный уровень** достижения планируемых результатов, оценка «хорошо» (отметка «4»); **необходимый базовый уровень** достижения планируемых результатов, оценка «удовлетворительно» (отметка «3» или «зачтено»); **ниже необходимого уровня** достижения планируемых результатов, оценка «неудовлетворительно» (отметка «2» или «незачтено»).

5.2.12. Максимальный, программный и базовый уровни достижения отличаются по полноте освоения планируемых результатов, уровню овладения учебными действиями и сформированностью интереса к данной предметной области.

5.2.13. Овладение базовым уровнем является достаточным для продолжения обучения на следующей ступени образования. Недостижение базового уровня (пониженный или ниже необходимого уровень достижений) фиксируется в зависимости от объёма и уровня освоенного и неосвоенного содержания предмета. Критерием освоения учебного материала является выполнение не менее 50% заданий базового уровня или получение 50% от максимального балла за выполнение заданий базового уровня.

5.2.14. Достижения обучающихся основной школы фиксируются в Портфолио. Основные разделы: показатели предметных результатов (контрольные работы, данные из таблиц результатов, выборки проектных, творческих и других работ по разным предметам); показатели метапредметных результатов; показатели личностных результатов (прежде всего во внеучебной деятельности).

5.3. Процедуры оценивания

5.3.1. Оценка достижения метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

5.3.2. Дополнительным источником данных о достижении отдельных метапредметных результатов служат результаты выполнения проверочных работ (как правило, тематических) по всем предметам.

5.3.3. Оценка достижения метапредметных результатов ведётся также в рамках системы промежуточной аттестации.

5.3.4. Для оценки динамики формирования и уровня сформированности метапредметных результатов в системе внутришкольного мониторинга образовательных достижений все вышеперечисленные данные фиксируются и анализируются в Портфолио ученика основной школы.

5.3.5. Внутришкольный мониторинг образовательных достижений ведётся каждым учителем-предметником и фиксируется в классных журналах и дневниках обучающихся.

5.4. Технология оценивания на уровне среднего образования

5.4.1. Цели оценочной деятельности

Основными *направлениями и целями оценочной деятельности* на ступени старшей школы в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки) и оценка результатов деятельности школы и педагогических кадров (соответственно с целями аккредитации и аттестации).

Основная цель диагностики – определить готовность выпускников старшей школы к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

5.4.2. Основным *объектом системы оценки результатов* образования на ступени среднего (полного) общего образования, ее содержательной и критериальной базой выступают планируемые результаты освоения обучающимися ООП.

5.4.3. *Конечная цель контрольно-оценочной деятельности* выпускников заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучаемого за процесс и результат непрерывного самообразования.

5.4.4. Личностные результаты выпускников средней школы определяются на основе полной сформированности:

гражданской идентичности; социальных компетенций; навыков самообразования на основе

устойчивой учебно-познавательной мотивации; готовности к выбору дальнейшего профильного образования после окончания школы.

5.4.5. Основным объектом оценки метапредметных результатов выпускников является:

готовность к самостоятельному проектированию; сформированность коммуникативных компетенций для межличностного общения; практическое освоение основ проектно-исследовательской деятельности; овладение стратегией смыслового чтения и работы с информацией для её дальнейшей интерпретации; адекватное использование цифровых образовательных ресурсов в Интернете для обеспечения потребностей самостоятельной познавательной деятельности; построение умозаключений и принятие решений на основе критического отношения к получаемой информации.

5.4.6. Оценка предметных результатов на ступени средней школы представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов.

5.5. Оценка результатов

5.5.1. На итоговую оценку на ступени среднего общего образования выносятся только предметные и метапредметные результаты.

5.5.2. Промежуточная аттестация (итоговый контроль) в 10-11 классах проводится в следующих формах: итоговая контрольная работа, тестирование, защита рефератов, творческих и исследовательских работ, защита проектов; тестирование по предмету проводится по готовым тестам, утверждённым – педагогическим советом школы.

5.5.3. **Промежуточная аттестация** проводится ориентировочно с апреля до даты допуска к экзаменам по всем предметам. Данное решение утверждается директором школы. В день проводится только одна форма контроля, интервал между ними 2-3 дня, согласно положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ «Светлинская СОШ №1».

5.5.4. **Годовая отметка** по учебному предмету в 10 переводном классе выставляется учителем согласно положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся МБОУ «Светлинская СОШ №1»

5.5.5. Итоговая аттестация выпускников осуществляется на основе внешней оценки в форме ЕГЭ.

5.5.6. Процедуры оценивания

Оценка предметных результатов ученика средней школы производится на основе трёх уровней успешности: максимального; программного; базового. Все уровни связаны с пятибалльной шкалой оценки.

6. Ведение документации

6.1. Общие положения

6.1.1. **Итоги промежуточной аттестации** обучающихся отражаются отдельной графой в классных и электронных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась, согласно положения о ведении журнала МБОУ «Светлинская СОШ №1»

6.1.2. Родители (законные представители) ученика должны быть своевременно проинформированы или им должно быть вручено письменное сообщение о неудовлетворительных отметках, полученных обучающимся в ходе промежуточной аттестации.

6.1.3. Письменные работы учеников в ходе промежуточной аттестации хранятся в учебной части до перевода обучающихся в следующий класс.

6.2. Ведение документации учителем

6.2.1. Учитель по каждому предмету составляет *тематическое планирование* на год, которое является основой планирования его педагогической деятельности.

6.2.2. Классный электронный журнал является главным документом учителя и заполняется ежедневно в соответствии с рабочей программой и тематическим планированием.

6.2.3. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются учителем следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная обучающимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

6.2.4. При переводе ученика в следующий класс или переходе в другую школу классный руководитель выставляет в личное дело ученика отметки, соответствующие качеству усвоения предметов.

6.3. Ведение документации обучающимся

6.3.1. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку, для выполнения домашнего задания используется рабочая тетрадь. Учитель школы регулярно осуществляет проверку работ в данной тетради.

6.3.2. Портфолио обучающихся является формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника. Пополняет «Портфолио» и оценивает его материалы ученик.

6.3.3. Основные разделы «Портфолио» отражены в разделах 2-4 (Технология оценивания на каждой ступени обучения) настоящего Положения.

6.3.4. Для записи домашнего задания и текущей информации обучающийся должен использовать школьный дневник.

6.4. Ведение документации администрацией школы

6.4.1. В своей деятельности администрация школы использует все необходимые материалы учителей, обучающихся и службы сопровождения для создания целостной картины реализации и эффективности обучения в общеобразовательной организации.

6.4.2. Все материалы, получаемые от участников учебного процесса, заместитель директора школы классифицирует по классам, по отдельным обучающимся.

6.4.3. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора школы проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

7. Права и обязанности субъектов образовательной деятельности

7.1. Права и обязанности обучающихся

7.1.1. Обучающиеся имеют право: на собственную оценку своих достижений и трудностей; участвовать в разработке критериев оценки работы; на самостоятельный выбор сложности и количество проверочных заданий; на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни; представить результаты своей деятельности в форме "портфолио" и публично их защитить; на ошибку и время на ее ликвидацию;

7.1.2. Обучающиеся обязаны: по возможности проявлять оценочную самостоятельность в учебной работе; овладеть способами оценивания, принятыми в начальной, основной и средней школе; освоить обязательный минимум УУД в соответствии с ФГОСтандартом.

7.2. Права и обязанности учителя

7.2.1. Учитель имеет право: иметь свое оценочное суждение по поводу работы обучающихся; оценивать работу школьников по их запросу и по своему усмотрению. Оценка обучающихся должна предшествовать оценке учителя; оценивать обучающихся только относительно их собственных возможностей и достижений; оценивать деятельность обучающихся только после совместно выработанных критериев оценки данной работы.

7.2.2. Учитель обязан: соблюдать правила оценочной безопасности; работать над формированием самоконтроля и самооценки у учеников; оценивать не только навыковую сторону обучения, но также творчество и инициативу во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания; вести учет продвижения обучающихся в классном и электронном журнале в освоении УУД; доводить до сведения родителей достижения и успехи их детей за полугодие и учебный год.

7.3. Права и обязанности родителей (законных представителей)

7.3.1. Родители (законные представители) имеют право: знать о принципах и способах

оценивания в данной школе;_на получение достоверной информации об успехах и достижениях своего ребенка;_на индивидуальные консультации с учителем по поводу проблем, трудностей и путей преодоления их у своего ребенка.

7.3.2. Родители (законные представители) обязаны: знать основные моменты данного Положения; информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родители (законные представители) сталкиваются в домашних условиях; посещать родительские собрания, на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

8. Ответственность сторон

8.1. *Администрация школы* управляет процессом контрольно-оценочной деятельности субъектов образовательной деятельности на основании настоящего Положения.

8.2. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация школы:

организует обсуждение на педагогическом совете вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе оценивания по ее результатам;

организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.

8.3. После завершения промежуточной аттестации администрация школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и педагогического совета.

8.4. Образовательная организация обязана: обеспечить обучающемуся школы получение бесплатного общего образования на ступенях: начального, основного и среднего общего образования в соответствии с требованиями ФГОС;_обеспечить обучающемуся организацию образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой школы, регулируемой учебным планом, годовым календарным режимом работы и расписанием занятий;_осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за результатами освоения обучающимися образовательной программы и в доступной форме информировать о результатах родителей и обучающегося;_обеспечить бесплатный доступ к библиотечным и информационным ресурсам школы;_обеспечить участие обучающегося в государственной (итоговой) аттестации по результатам освоения программы основного и среднего (полного) общего образования в форме и в сроки, предусмотренные законодательными и нормативными правовыми актами Российской Федерации.

8.5. Родители (законные представители) обучающихся обязаны: обеспечить условия для освоения детьми Образовательной программы, действующей в общеобразовательной организации; обеспечить посещение обучающимся занятий согласно учебному расписанию и иных школьных мероприятий, предусмотренных документами, регламентирующими деятельность образовательной организации; обеспечить подготовку домашних заданий ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) ученика; ответственность за прохождение пропущенного учебного материала возлагается на обучающегося, его родителей (законных представителей).

9. Заключительные положения

9.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом школы, принимается на Педагогическом совете и утверждается (либо вводится в действие) приказом директора школы.

9.2. Положение принимается на неопределенный срок. Изменения и дополнения к Положению принимаются в порядке, предусмотренном п.8.1. настоящего Положения.

9.3. После принятия Положения (или изменений и дополнений отдельных пунктов и разделов) в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.